

在多数情况下,这种述评研究在正文中应包括一系列参考文献或作为参考文献目录列出。包括病例报告的论文只有当该病例报告是用于论证综述主题时才可作为综述。

具有下列特征的材料不能属于综述:

病例报告或作为辅助材料列举文献的研究论文、统计学和流行病学的调查、历史性评论、仅由参考文献组成的目录、作为期刊固定版面的每月刊登的主题摘要、学位论文、涉及某一特定主题许多方面的长篇出版物(作为进修教程比作为综述更合适)。

关于综述的引文除列入每月出版的《医学索引》和《累积医学索引》的“医学综述”索引外,还分别列入主题索引和著者索引。

其它文献检索工具书

在医学的许多专科和有关的学科中,有各种优秀的索引和文摘,如《化学文摘》和《生物学文摘》。《医学参考著作》,1679~1966;参考目录选集及其补充本(芝加哥医学图书馆协会,1967年)内列有3,500多个题目,带星号的表示基本参考文献,对小型医学图书馆尤为有用。由医学机构或专业协会设立的专门情报中心为用户各自感兴趣的专业主题服务。关于专门主题题目的最新情报咨询,《医学索引》的用户可向当地医学图书馆馆员查询。

用户有什么建议或发现什么错误可与美国马利兰州贝塞斯达市国立医学图书馆《医学索引》编辑Clifford A. Bachrach医生博士联系。(完)

· 文摘 ·

吡哌酸与卡那霉素治疗细菌性痢疾的比较

吡哌酸(PPA)是日本制药厂研制的吡啶酮羧酸类口服化学治疗药,是广谱抗菌剂,为肠内革兰氏阴性杆菌感染的首选药,具有很强的抗菌活性。

现在,有必要科学地评价PPA的有效性与安全性。以细菌性痢疾为对象、用卡那霉素(KM)作对照组,采用双盲法作比较研究。

两种药物投给的剂量均是每日2.0g,疗程为5天,共观察了211例;PPA组73例,卡那霉素组66例,共139例为判断效果对象。客观表明,两组间无显著差异,通过分析得到以下数据。139例临床效果综合的有效率是,PPA组86.3%,KM组75.8%。

亦无显著差异。但是在患者组中,PPA组则是92.5%,KM组为72.5%,PPA组疗效显著。

关于对症效果,对发烧、便血、大便异常及排便次数进行了观察。对解除大便异常PPA有突出的抑菌效果。PPA组为94.5%,KM组77.3%,PPA组优越。

副作用PPA组2例,KM组出现了3例。从分离痢疾杆菌146株的最低抑菌浓度峰看,PPA组为1.56 μ g/ml,KM组为6.25 μ g/ml。

〔《药局》,35(3):149,1984(日文)〕

刘海友译 宫明香校